

評価基準表

件名：令和8年度 軽井沢町AIデマンド交通システム導入・運用業務委託（公募型プロポーザル方式）
 実施日：令和8年4月30日（木）

| 審査項目 | 基準点 | |
|--|-----|--|
| 企画提案の妥当性・軽井沢町への適合性 | 20 | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・軽井沢町地域公共交通計画に基づき、当町の交通課題解決につながる具体的で実効性の高い提案となっているか。（10点） ・軽井沢町の特性を考慮し、町民、別荘所有者、観光客それぞれのニーズや利用を想定したうえで、効率的な運行が期待できる提案となっているか。（10点） | | |
| システムの利便性と効率性 | 30 | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・AI、IoT等の最新技術を活用し、利用者、運行事業者、管理者等にとって高い利便性、操作性を提供可能なシステムとなっているか。（10点） ・電話、Web、LINE等の各種予約手段において、利用者にとって理解しやすく、利用しやすいものとなっているか。（10点） ・さらなる利便性向上を目的とした機能や、事業の継続性を高める独自の提案があるか。（10点） | | |
| 利用促進施策と将来性 | 30 | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・利用促進を目的とした住民説明会や、工夫された乗り方案内等、効果的な広報が期待できるか。また、それにより利用者の増加が見込めるか。（10点） ・運用開始後も、利用状況や居住環境の変化を考慮し、継続的な改善を重ねていくことが期待できるか。（10点） ・近隣自治体との広域連携や既存公共交通との連携等、将来的な発展の可能性を考慮した提案となっているか。また、連携等につながる分析可能なデータが提供されるか。（10点） | | |
| 経費見積書 | 5 | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・予算の範囲内であり、積算内訳及び根拠が明らかにされているか。 ・仕様に掲げた業務経費がすべて計上されているか。 ・提案された業務規模と経費見積が乖離していないか。 | | |
| 類似業務受託実績と及び業務実施体制 | 5 | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・実際にAIデマンド交通システムの導入、運用に取り組んだ実績があるスタッフを配置しているか。また、地域の特性を理解し、効果的な業務遂行のためのチーム編成となっているか。 ・実施スケジュールが現実的であり、柔軟な調整が可能なものであるか。 ・適切なセキュリティ対策が講じられているか。 | | |
| プレゼンテーション | 10 | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーションの内容（運行開始までのプロセスの具体性や実現性の工程含め）が明確かつ簡潔なものか。加えて本業務に対する意欲が感じられるか。 | | |
| 評価点合計 | 100 | |

※評価目安

| | 高評価 | 評価できる | 普通 | やや低評価 | 低評価 |
|------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 配点30 | 30～25 | 24～19 | 18～13 | 12～7 | 6～1 |
| 配点20 | 20～17 | 16～13 | 12～9 | 8～5 | 4～1 |
| 配点10 | 10～9 | 8～7 | 6～5 | 4～3 | 2～1 |
| 配点5 | 5～4 | — | 3 | — | 2～1 |