

計 23区 181名

※意見交換会全体としては概ね「完成を楽しみにする声」や「応援の声」が多数挙がっていましたが、ここではそれ以外の質疑や意見を中心に抜粋して集計しています。

| カテゴリー | 意見等 |
|--------|---|
| 施設について | 1 建物の高さは何mくらい。 |
| | 2 冷暖房効率が悪いのではないかな。 |
| | 3 2階からはいるのが難しいのではないかな。車いすの方はスムーズに入れるのかな。 |
| | 4 庁舎は2階建てなのかな。 |
| | 5 屋根の高さはどれくらいなのかな。 |
| | 6 施設からの出入口はどうなるのかな。 |
| | 7 長く使えるようなものにしてほしい。 |
| | 8 南から北にかけて高低差が2.5mあるとのことだが、高いほうに合わせた意図があるのかな。 |
| | 9 浅間山の見え方もあり、庁舎と交流センターの配置を逆にするべきではないかな。 |
| | 10 素晴らしいものができると感じている。 |
| | 11 軽井沢らしい建物だし、こういう広場で子供たちを遊ばせたいと感じた。 |
| | 12 施設全体の大きさはどの程度なのかな。 |
| | 13 駐車所から庁舎まで高低差があるが段差はあるかな。 |
| | 14 内装は決まっているのかな。 |
| | 15 屋根の形はこれで決まりなのかな。 |
| | 16 議会スペースは南側がいいのではないかな。現在の位置は浅間山がきれいに見える一番いい場所に感じる。 |
| | 17 37%の縮減はどの部分を削ったのかな。 |
| | 18 警察署等には要人専用の入り口があるが、この施設には想定しているのかな？ |
| | 19 職員用のシャワーはあったほうがいいと思うし災害時の対応にも使うのではないかな。 |
| | 20 屋根の色はどうなるのかな。また、木は使用するのかな |
| | 21 2階庁舎エリアのところは吹き抜けになるのかな。 |
| | 22 浅間山テラス、浅間山がよく見える場所が少ないのでは？ |
| | 23 施設にゴミ庫があるが、収集の度に扉を開ける設えだと面倒なので手軽にできるものにしたほうがよいと思う。 |
| | 24 以前の計画では2階がメインの入口で不便だという意見があったが変更されたのかな。 |
| | 25 防音設備はどういった想定になるのかな。 |
| | 26 ガラスが多いが軽井沢の冬の寒さに耐えられるのかな。 |

| | | |
|-------|----|--|
| | 27 | 軽井沢駅の自由通路が吹き抜けで冬はとても寒いので、新施設が同じにならないようにしたほうが良い。 |
| | 28 | 庁舎に美観は必要なのか。 |
| | 29 | 公民館は改修でよかったのではないかと思う。 |
| | 30 | 高齢者の方を考えてバリアフリーの建物にしてほしい。（意見用紙） |
| | 31 | 新施設は2階建てで決定なのか。 |
| | 32 | 新施設の高さはどの程度なのか。 |
| | 33 | 入り口は2階になるのか。 |
| | 34 | 休日の入庁はできるのか。 |
| | 35 | 住民交流スペースは何時まで使用できるのか。 |
| | 36 | 1階の出入り口はどこになるのか。 |
| | 37 | 冬が寒い軽井沢にふさわしい建物なのか。 |
| | 38 | 全体的に軽井沢らしい素敵で素晴らしい建物のように感じる。 |
| | 39 | 音楽関係の部屋があるが、音楽は大賀ホールがあるので、庁舎に音楽機能は期待していない。 |
| | 40 | 2階からの入り口はなくなったのか。 |
| | 41 | 一つの建物で屋根が高くなってしまうなら、庁舎と公民館を分けて建設したらどうか。 |
| | 42 | ホテルやレストランではないので四角い建物の方が機能性としても良いのではないか。 |
| | 43 | 庁舎にデザインはいらないしモダンにする必要もないと思う。 |
| 庁舎エリア | 1 | 執務室のスペースはこれで足りているのか、今の庁舎ではカウンターでの相談しかできなかったため不便であった。 |
| | 2 | 執務スペースは職員が増えても大丈夫かなのか。 |
| | 3 | 役場で行う必要がある手続き関係は1階で行えるのか。 |
| | 4 | これで職務スペース足りるのか。 |

| | | |
|---------|----|---|
| 共有エリア | 1 | 共有エリアの使い方はどんな想定なのか。 |
| | 2 | 住民交流スペースを広くとっているが、自由に使えるイメージなのか。 |
| | 3 | 共有エリアの利用用途はどうなるのか。 |
| | 4 | 共有エリアの使用料や予約は必要なのか。 |
| | 5 | 共有エリアの使い方はどんな想定なのか。 |
| | 6 | 共有エリアの使用できる時間はどれくらいなのか。 中学校は遅くまで残ることができないため、現状居場所がない。 |
| | 7 | 共有エリアの使い方はどんな想定なのか。 |
| | 8 | 共有エリアは誰でも使えるのか。 |
| | 9 | 共有エリアの利用方法の想定は決まっているのか。 |
| | 10 | 共有エリアとはどういうものなのか。 |
| | 11 | 黄色の交流スペース部分は土日でも勝手に入れるのか。 |
| | 12 | 共有エリアの使い方はどんな想定なのか。 |
| | 13 | 夜間や休日の庁舎エリアと交流センターエリア、共有エリアとの棲み分けができてしているのか。 |
| | 14 | 共有エリアでバスを待てるのは親としても安心だし良いと思う。 |
| | 15 | ワークスペース、リモートワークのスペースはすでに旧軽井沢やツルヤの横に施設があるので、 庁舎が便利になって人が集まり過ぎるのはよくないと感じる。 |
| エスカレーター | 1 | エスカレーターはあるのか。 |
| | 2 | エレベーターよりエスカレーターがいいと感じた。 |
| エレベーター | 1 | エレベーターは何台設置するのか。 |
| | 2 | エレベーターは何台でどこに配置になるのか。 |
| | 3 | エレベーターは何か所にあるのか。 |
| | 4 | エレベーターは2機の想定なのか。 |
| | 5 | エレベーターは何台の想定なのか、またエスカレーターは想定していないのか。 |
| | 6 | エレベーターはあるのか。 |
| | 7 | エレベーターの設置はあるのか。 |
| | 8 | エレベーターは2基で足りるのか。 |

| | | |
|--------|---|--|
| 音楽スタジオ | 1 | 音楽スタジオは防音になる想定なのか。 |
| 会議室 | 1 | 団体の活動がかなり多いが、会議室はいくつあるのか。 |
| | 2 | 会議室の大きさはどの程度を想定しているのか。 |
| | 3 | 役場の会議室は足りるのか。 |
| | 4 | 新施設にある会議室は現在の庁舎、公民館より減ったのか。 |
| | 5 | 会議室や駐車場は今よりも増えるのか。 |
| カフェ | 1 | カフェはどんなものか。 |
| | 2 | カフェはどんなものを想定しているのか。 |
| | 3 | カフェの形態は決まっているのか。 |
| | 4 | カフェの運営事業者は決まっているのか。 |
| | 5 | カフェは誰が入るか決まっているのか。 |
| | 6 | カフェは必要なのか。人を呼び込む意味があるのか。 |
| | 7 | カフェの大きさはどれくらいなのか。 |
| | 8 | カフェの運行事業者は決まっているのか。 |
| 議会 | 1 | 議場が広すぎるのではないかと感じる。議会が開かれていないときに解放してはどうか。 |
| | 2 | 議会スペースは活用できないか、使っていない期間が多いから使えないか。 |
| | 3 | 議会エリアの面積は縮減されるのか。 |
| 講堂 | 1 | 講堂の収容人数は。 |
| | 2 | 講堂の席数はどの程度になるのか。 |
| | 3 | 講堂の大きさや収容人数はどの程度か。 |
| | 4 | 講堂の音響はどういった想定なのか。 |
| | 5 | 講堂の席数はどの程度になるのか。 |
| | 6 | 講堂は現在の中央公民館の大講堂よりも大きいのか。 |
| | 7 | 新施設の講堂と現在の公民館の大講堂との面積、収容人数の差はどれくらいなのか。 |
| | 8 | 講堂の外開放はいつ使う想定なのか、外は外、中は中で分けたほうがいいのではないかと感じる。 |
| | 9 | 講堂の席数はどの程度になるのか。 |

| | | |
|-----|----|--|
| | 10 | 講堂の座席はどの程度になるのか。 ロールバックチェアはスペースを有効活用できてとても良いと感じる。 |
| | 11 | 講堂の防音はどの程度になるのか。 |
| | 12 | 講堂のイスや机、パーテーション等を入れる倉庫は1階になるのか。 |
| | 13 | 講堂の外、南側にある円形の場所の大きさはどの程度になるのか。 |
| | 14 | 講堂の席数はどの程度になるのか。 |
| | 15 | 野外スペースと講堂を繋ぐ扉はどのくらい開くのか。 |
| | 16 | 国道から講堂までの距離はどれくらいあるのか。 |
| | 17 | 現在の公民館にある大講堂に代わる部屋は新施設にあるのか。 |
| 和室 | 1 | 和室はどこにあるのか。 |
| 調理室 | 1 | 調理室はあるのか。 |
| | 2 | 新施設に厨房付きのパーティールームはあるか。 |
| | 3 | キッチンはあるのか。 |
| | 4 | 調理室の形が歪で使い勝手が悪いのではないかな。 |
| 倉庫 | 1 | バックゾーンはどういうものなのか。 |
| | 2 | 倉庫はあるのか。 |
| | 3 | 公民館の機能として、機材を置ける部屋があると嬉しい。 |
| | 4 | デジタル化で不要になるのかとも思ったが、書庫は足りるのか。 |
| 食堂 | 1 | 調理室はあるが食堂はあるのか。 |
| | 2 | 職員の食事をする場所も考えてほしい。 |
| | 3 | 職員ホールのような職員向けのスペースはあるのか。 |
| | 4 | 町民も利用できるような食堂ができないか。 |
| | 5 | 安い食堂ならみんな利用できてよいのではないかな。 |
| トイレ | 1 | トイレは十分な数を作ってほしい。 |
| | 2 | トイレは何か所を想定しているのか。 |
| | 3 | 公民館のトイレの数はどの程度になるのか。 |
| | 4 | 緑の広場が公園ぽくなるが、施設の外部にトイレはないのか。 |

| | | |
|----|----|---|
| 什器 | 1 | 公民館での作品展などで使用している、有孔ボードは引き続き使用したい。 |
| | 2 | 什器類はどんなものを入れるのか決まっているのか。 |
| 中庭 | 1 | 中庭が吹き抜けだが、大雨の時は大丈夫なのか。 |
| | 2 | 中庭に屋根を付けてスペースを有効活用できないか。 |
| | 3 | 中庭は屋根がないのか、また異常気象時等の使用は想定していないということでよいのか。 |
| | 4 | 中庭は吹き抜けになるのか。 |
| | 5 | 中庭は冬場の寒さも考慮しているのか。 |
| | 6 | 軽井沢冬は寒くて長いので中庭にガラスを使用するのは困難ではないか。（意見用紙） |
| | 7 | 雨、雪などの異常気象が多いが、その時の中庭の使用は想定しているのか。 |
| | 8 | 軽井沢の気候にあっているのか、中庭があると寒いんじゃないかと心配している。 |
| | 9 | 中庭のガラスの断熱性はどの程度なのか。 |
| | 10 | 中庭部分に屋根をつけるとお金がかかるのか。 |
| | 11 | なぜ中庭に屋根がないデザインなのか。 |
| | 12 | 大雨の場合や雪が積もった場合、中庭はどうするのか。 |
| | 13 | 災害があった時や雪が積もった時に中庭があると大変なのではないか。 |
| | 14 | 中庭部分に屋根を付ける計画はあるのか。 |
| | 15 | 屋根を低くするためにも中庭があるのであれば、その分面積を縮小し、コンパクトにしてはどうか。 |
| | 16 | 中庭はどんな役割があるのか。 |
| 外溝 | 1 | 地盤調査はしているのか。 |
| | 2 | 緑の広場とは何なのか。 |
| | 3 | 地下も使用すると思っていたが、地下はないのか。 |
| | 4 | 講堂外の月状のスペースはなにか。 |
| | 5 | 駐輪場はあるのか。 |
| | 6 | ロータリーの道幅は何mくらいを想定しているのか。 |
| | 7 | ヘリポートは設置するのか。 |
| | 8 | 植栽はどんなものを想定しているか。 |
| | 9 | 敷地内の車が滞留しないような設計をしてほしい。 |

| | | |
|-----|----|--|
| | 10 | ロータリーの位置はどこになるのか。 |
| | 11 | 半地下があるということも浸水リスクがあるのでやめた方が良いと思う（意見用紙） |
| | 12 | プランの緑の部分は芝生を引く想定なのか。 |
| 駐車場 | 1 | 駐車場に木を植えると落ち葉の処理が大変なので必要ないのではないかな。 その分駐車台数を増やしてほしい。 |
| | 2 | 駐車場台数はどれくらいになるのか。 |
| | 3 | 思いやり駐車場から庁舎エリアが遠いと感じる。 |
| | 4 | 南側広場のみ利用する場合の駐車場はあるのか。 また、観光的な利用をされる方がいる場合、駐車場は足りるのか。 |
| | 5 | 思いやり駐車場は想定しているのか。 |
| | 6 | 思いやり駐車場から2階に入っていくのか。 |
| | 7 | 駐車場が遠く、公民館利用者にやさしくないと感じる。 |
| | 8 | 駐車場からの導線に屋根はあるのか。 |
| | 9 | 駐車場から庁舎までの距離はどの程度で、歩くと何分くらいかかるのか。 |
| | 10 | 緑の広場を駐車場にした方が良いのではないかな。 |
| | 11 | 駐車場が庁舎と公民館の共有だと、イベントをするときに役場来る人は遠くなるように感じる。 |
| | 12 | 駐車台数は足りるのか。 |
| | 13 | イベントが重なったときに駐車場不足にならないかな。 |
| | 14 | 職員用の駐車場はあるのか。 |
| | 15 | 職員駐車場はあるのか。 |
| | 16 | 駐車場から大講堂まで遠い感じがある。 |
| | 17 | 電気自動車の充電スペースはあるのか。 |
| | 18 | 駐車場の形が扇形で面白いと思う。 |
| | 19 | 思いやり駐車場が現状の5台だと少ないように感じる。 |

| | | |
|----|----|---|
| 道路 | 1 | 役場から右折で出づらい。 |
| | 2 | 役場から右折で出づらい。 |
| | 3 | 町道鶴溜線が狭いが広くなるのか。 |
| | 4 | 新施設の通路の国道に面している方は出口専用なのか。また、鶴溜線に信号はつくのか。 |
| | 5 | 現在は役場から右折で出づらい |
| | 6 | 国道18号は交通量が多いため、車で出にくい。新しい出口は信号機が設置されるのか。 |
| | 7 | 鶴溜線は拡幅が行われるのか。 |
| | 8 | 交通量の多い国道18号へ出るのが難しいが、信号機の設置はあるのか。 |
| | 9 | 出口専用となる出口には信号機が付かないのか。 |
| | 10 | 道路拡幅の起点位置はどのあたりになるのか。 |
| | 11 | 新しい通路の出口に信号はつかないのか。 |
| | 12 | 信号機をつけたことによる交通渋滞の対策はあるのか。 |
| | 13 | 新施設からの出入口はどうなるのか。 |
| | 14 | 新しい通路の出口には信号はつかないのか。 |
| | 15 | 新しい通路は出口のみになるのか。 |
| | 16 | まるや食堂の角に信号はできるのか。 |
| | 17 | 新しい通路の出口に信号を設置するのか。 |
| | 18 | 現在の庁舎と軽井沢病院の間に通れる通路があるが、 新しくなる通路は車での行き来ができるのか。 |
| | 19 | 新しい通路には速度対策としてスピードバンプ等を設置できないか。 |
| | 20 | 信号は着くのか。 |
| | 21 | 専用出口は左折専用になるのか。 |
| | 22 | 新しい通路の出口は駅方面には行きやすいが右折はしづらいと感じた。 |
| 防災 | 1 | 避難所機能はどうなるのか。 |
| | 2 | 防災センターとして、どの程度の機能があるのか、また備蓄は十分にできるスペースがあるのか。 |
| | 3 | 防災倉庫はどこに設置をするのか。 |
| | 4 | 重要な書類もあるし、災害時には避難拠点にもなるので、頑強なものを作ってほしい。 |

| | | |
|----|----|--|
| | 5 | 半地下について、集中豪雨などによる水害のリスクはないのか、 現在の庁舎では過去に水害が発生し、被害が出ている経過もあった。 |
| | 6 | 防災の観点から電気設備等は2階に設ける想定なのか。 |
| | 7 | 浅間山が噴火した場合の降灰は大丈夫なのか。 |
| | 8 | 避難所機能はあるのか。 |
| | 9 | 公民館の避難所機能は新庁舎でどうなるのか。 |
| | 10 | 防災倉庫は今より拡充するのか。 |
| | 11 | 自家発電機は新施設ではどこに配置になるのか。 |
| | 12 | 自家発電機はどのくらいの期間使える想定なのか。 |
| | 13 | 役場の土地に川が氾濫した過去もあるが、半地下で耐えられるのか。 |
| | 14 | デザインの的には軽井沢らしくて良いと思うが、 噴火等の防災面で考えると四角四面の鉄筋コンクリートが良いのではないか。 |
| | 15 | 水害対策として、機器類は上階に置いたほうが良いと感じる。 |
| | 16 | 備蓄等を含めた、防災設備はどうなっているのか。 |
| | 17 | 高齢者や障がい者の方もいるため、防災機能や避難関係を心配している。 |
| | 18 | 半地下の部分もあるし、現在の公民館より低いところに建設されるので浸水しないような設計をしてほしい。 |
| | 19 | 防災面や軽井沢の環境にあった設計をしてほしい。 |
| 環境 | 1 | 光はどこから取り入れるのか。 |
| | 2 | 屋根に太陽光発電はつけないのか。 |
| | 3 | 屋根に太陽光発電は設置しないのか。 |
| | 4 | 光が差し込む場所はどこになるのか。 |
| | 5 | 外が見える窓はあるのか、中庭との間はガラスになるのか。 |
| | 6 | 執務スペースにも窓があったほうが明るい雰囲気になっていいと思う。 |
| | 7 | 職員から寒いとの意見は出ていないのか。 |
| | 8 | ホテルとかを見るとつららが多くできていて、北側の屋根は雪が溶けていないので、 対策を考えたほうが良いと思う。 |
| | 9 | 空調や換気設備はどうなるのか。 |

| | | |
|----------|----|--|
| | 10 | 冷暖房は電気になるのか。 |
| | 11 | 太陽光発電の設置はするのか。 |
| 公共サイン | 1 | 夜間、休日などの出入り口を明確にわかるようにしてほしい。 |
| 木もれ陽の里 | 1 | 木もれ陽の里は活用するのか。 |
| | 2 | 木もれの里は取り壊さないとのことだが、使用用途は決定しているのか。 |
| | 3 | 保健福祉課はどうなるのか、集約するのであれば木もれ陽の里の活用は考えているのか。 |
| | 4 | 病院があるのに検診を木もれ陽の里でするのか。 |
| | 5 | 木もれ陽の里には社協しか残らないのか。 |
| | 6 | 木もれ陽の里にも職員を配置すると人件費が倍になると思うが、デジタル化で対応していくという考えなのか。 |
| | 7 | 木もれ陽の里の活用について、手続きが木もれ陽の里で完結するのであれば、 西方面に住んでいる人からすると、とてもありがたいと感じた。 |
| | 8 | 木もれ陽の里や現公民館で行っている障がい者の方の活動もなくならないように考えてほしい。 |
| 老人福祉センター | 1 | 老人福祉センターはいつ解体されるのか。 |
| | 2 | 老人福祉センターは無くなるのか。 |
| | 3 | 老人福祉センターはどうなるのか。 |
| 病院 | 1 | 病院の駐車場はどうなるのか。 |
| | 2 | 病院からの出口はどこになる想定なのか。 |
| | 3 | 病院出入口にも信号がほしい。 |
| | 4 | 病院から右折で出づらいので、せっかく新しく鶴溜線の信号ができるので、 病院から新しくできる通路を通り、そちらを使用したい。 |
| | 5 | 病院の出入り口は変更する予定はあるのか。 |
| バス停 | 1 | バス停は病院のままになるのか、それとも庁舎に移動するのか、また両方は難しいのか。 |
| | 2 | バス停は庁舎か病院かどちらになるのか、 庁舎側に来ると中学校から遠くなってしまうため病院側が良いのではないかと感じた。 |
| | 3 | バス停はどうなるのか。病院では庁舎から遠いと感じる。 |
| | 4 | 町内循環バスのバス停はどこになるのか。 |
| | 5 | バスは現状どこに停車するのか。 |

| | | |
|--------|----|---|
| スケジュール | 1 | 着工と完成はいつになるのか。 |
| | 2 | 着工はいつごろになるのか。 |
| | 3 | 説明会のように各所で話を聞くと完成までが長引き、資材も高騰してしまうため早く進めてほしい。 |
| | 4 | 今後の建設スケジュールはどうなるのか。 |
| | 5 | 工事はいつ頃始まり、いつ完成予定になるのか。 |
| | 6 | 時間が経つに連れたインフレ率も考慮して高くなる前に建設をしてほしい。 |
| | 7 | 早く作ってほしい、インフレ率、物価上昇、人手不足も考えてほしい。 |
| | 8 | 資材費や人件費が高騰しているため、早く着手してほしい。 昨年と同様の発言をしたが1日も早く作ってほしい。 |
| | 9 | いつ頃完成予定なのか。 |
| | 10 | いいものだと思っているから早く使いたい。 |
| | 11 | いろいろな意見を言う人がいるが早く作ってほしいと思っている。 |
| | 12 | 新施設の完成予定はいつ頃なのか。 |
| | 13 | 竣工はいつごろになるのか。 |
| | 14 | 今後のスケジュールはどうなっているのか。 |
| 事業費 | 1 | 予算はどの程度なのか、今後上昇する可能性はあるのか。 |
| | 2 | 建設費は高騰する可能性もあるのか。 |
| | 3 | 金額が高くなってもいいから軽井沢らしい建物を目指してほしい。 |
| | 4 | 周辺整備も含めると予算がもっとかかるのではないか。 |
| | 5 | 完成後に追加工事が発生して費用がかさむことはないか。 |
| | 6 | 新施設の工事中に現在の庁舎、公民館は通常通り開庁できるのか。 |
| | 7 | 予算を削りすぎて中途半端なものになるより、ある程度金額を気にせず良いものを作ってほしい。 |
| | 8 | 内容を良くするとしても、費用対効果が妥当かどうかを判断することが大切だと感じる。 |
| | 9 | 建設のために起債を行うと思うが、何年で返却できるの想定なのか。 |
| | 10 | 凝った庁舎にすることでメンテナンス費用が大きくなるのではないか。 |
| | 11 | 複雑な構造で建設費や維持費が高くなるのであれば長方形がいいのではないか。（意見用紙） |

| | | |
|------|----|--|
| | 12 | 庁舎に多大な金額をかけるべきではなく、起債を用いるのにも反対であり、交通や医療、教育などの減額補助をしてはいけないと思う。（意見用紙） |
| | 13 | 職員がこの建物でいいと思っているとは思えない。（意見用紙） |
| | 14 | 137億～147億になるのではと聞いたが、他に税金を使ってほしい。（意見用紙） |
| | 15 | 周辺整備も含めると200億円になるという話も聞いたし、町長は40～50億の基金を使うと聞いた。将来の世代に負担させるのは良くないのではないかと感じる。 |
| | 16 | 手持ちの資金でできる範囲で、四角い建物でいいのではないか。 |
| | 17 | 建設面の費用はわかるが、すぐでなくても良いので運用面の費用を数字で示して欲しい。 |
| | 18 | 建設に反対ではないが、お金や規模を縮小して、共有化することで不便になっていないか。 |
| | 19 | 財源が豊かであるからゆえ、歳入歳出だけで見ているように感じる。 税収から使わざるを得なくて、行政サービスが疎かになっている可能性があるのではないか。 |
| | 20 | 基本計画の事業費はどこまで参考になるのか、またこのプランの概算はいつ頃になるのか。 |
| | 21 | 2つの建物を統合すると、より維持費がかかるので見直した方が良いのではないか。 |
| 住民参画 | 1 | 今まで何回も行っているのに、なぜ説明会を実施しているのか。 |
| | 2 | 区からの意見はどう反映されるのか。 |
| | 3 | こういった意見交換会は無駄であるので、方法は改めたほうが良いと思う。（意見用紙） |
| | 4 | 住民参画とはいえ20人程度しか来ないと思うが、十分意見を聞けていると言えるのか。 |
| | 5 | 意見が反映されていないように感じるが、今回の意見交換会の回答はあるのか。 |
| その他 | 1 | 用地買収は進んでいるのか。 |
| | 2 | 建設事業者は決まっているかすでに決まっているのか。契約する事業者は大手になると思うが、地元の事業者に仕事が下りてきて、町にお金が落ちるようになれば良いと考える。 |
| | 3 | 交流センターという名称にした意図があるのか。 |
| | 4 | 工事が大規模になると思うが、交通とかの妨げにならないか。 |
| | 5 | 以前、今の庁舎を建設したときに担当をしたが、建設してすぐに会議室が足りなくなってしまった。 |
| | 6 | 土地の活用はこれがベストな選択なのか。 |
| | 7 | 今の公民館は全然予約が取れない。 |
| | 8 | 公民館と庁舎の営業時間はどの程度を想定しているのか。 |

| | |
|----|---|
| 9 | 軽井沢らしいオブジェを作ってほしい。未来永劫ここに役場があることを示してほしい。 |
| 10 | 現在も同様であるが、将来的にもそこで働きたくなる人が増えるようにしてほしい。 |
| 11 | 庁舎エリアは職員が一番居るので、職員の意見をよく聞いて作ってほしい |
| 12 | 庁舎、公民館の一体型のメリットデメリットを教えてほしい。 |
| 13 | 建物は複雑なものでなくてよいと思う。 小諸市庁舎は箱型であるし、職員も箱型を望んでいると思う。 |
| 14 | 工事車両の出入りが増えるのでなるべく渋滞にならないように等、うまくやってほしい。 |
| 15 | 後でなぜこんなものにしたのと言われないように、 国際親善文化観光都市としてもっと立派なものを作ってもいいと思う。 |
| 16 | 旧中間教室はどうなるのか。 |
| 17 | 広報に施設以外の全体像が分かるものも載せて欲しい。 |
| 18 | ハード面はいいと感じた、今後のソフト面や対応をきちんとしてほしい。 |
| 19 | 職員と利用者の利便性がある建物にするべきだと思う。（意見用紙） |
| 20 | 公民館の建物改修は後回しにして、先に庁舎の建て替えを行ったほうが良いのではないか。（意見用紙） |
| 21 | 現在の庁舎、公民館と新施設の面積比較が欲しい。 |
| 22 | 新施設にコンビニは入るのか。 |
| 23 | 職員組合の売店はどうなるのか。 |
| 24 | 新庁舎のメリットは見えてくるがデメリットはあるのか。 |
| 25 | 峠町に公民館を作れないか考えてほしい。 |
| 26 | 新施設内は飲食できるのか。 |
| 27 | 銀行ATMの設置はあるのか。 |
| 28 | 近隣市町村等に視察は行ったのか。 |
| 29 | 新施設の利用は有料となるのか。 |
| 30 | 学校があるのに学習スペースがいるのか。学校を使えばいいのではないか。 |
| 31 | 町からの委託が増えて利益誘導が多く感じる。 |
| 32 | 職員が新庁舎に不満を持っているという話も聞いたがどうなのか。 |
| 33 | 役場には行かないし、今後デジタル化が進むから華美な役場は必要ないと思う。 |

| | |
|----|---|
| 34 | 国際的な避暑地として、国や県の意見はあったのか。ないのであれば聞いた方が良いと思う。 |
| 35 | 建物は現状だけ考えるのではなく、将来のことも考えながらつくっていると思うが、そのあたりがどうなっているのかわからないので示してほしい。 |
| 36 | 職員の休憩スペースが足りないという話も聞くが、こういった対応をする予定なのか。 |
| 37 | 新施設にはフリーWi-Fiの整備が不可欠になる。 衛星通信を利用したWi-Fi等で、外の芝生の広場でもコワーキングできるような環境にした方が良い。 |
| 38 | そもそも建て替えの主眼となるものはなにか。 |
| 39 | ハード面が変わるのはわかったが、ソフト面は変わるのか。 |
| 40 | 現在の庁舎では粗大ごみの袋を買うだけでも会計課との往復が必要になるが、ワンストップ窓口等は考えているのか。 |
| 41 | 建物の話だけでなく中身がどう使いやすくなるのか。 |
| 42 | 現在の公民館は結婚式で使っていた経過があり、その機能がなくなったことで使わないスペースが出てきた。 新施設ではそういったことがないようにしたほうが良い。 |
| 43 | 新施設の建設中はどうなるのか。 |
| 44 | 職員が食事をとれるエリアはあるのか。 |
| 45 | 四角になると移動距離が増えるとのことだが、ワンストップ窓口になるのであればそうはならないのではないか。 |