

## 委員会要旨

日 時	令和7年9月18日（木）午後2時00分から午後4時00分まで
場 所	中央公民館 講義室
件 名	第18回軽井沢町庁舎改築周辺整備事業推進委員会
出席者	<p>委 員：池田靖史委員、佐藤一郎委員、柴崎雅寿委員、野村有里委員、船曳鴻紅委員、堀内勉委員、山崎元委員、上田公三委員、篠原幸雄委員、佐藤絵理委員、小林久史委員、小林美智子委員、外川樹美代委員、田村恵美委員、佐藤一貴委員、小林広幸委員</p> <p>設計者：山下・三浦JV 2名 町：小林副町長</p> <p>事務局：新庁舎周辺整備課 土赤課長、渡辺室長、佐藤主任、柳澤 ：生涯学習課 森補佐、新海館長</p> <p>欠席：大工原亮子委員、小林里恵委員、饗場晴雄委員、本城慎之介委員、島崎直也委員、福原未来委員、堀池玲子委員、上原梓委員</p>
1. 開 会	
2. 議 題	
(1) 基本設計の進捗状況について	<p>渡辺室長より住民参画の状況について、職員ヒアリングの結果、小学生への意見聴取結果、座談会の結果の説明をし、ブロックプランの議会エリアについて議会が改めて検討していることの説明をした後、設計者よりブロックプランの進捗状況等を共有し模型を確認。</p> <p>【主な議論】</p> <p>(委 員) 意見は項目ごとではなく人や課、係ごとに掲載してほしい</p> <p>(事務局) 今回のものは匿名で募集しているものであるため人等の単位ごとに並べるのは困難である。別で課ごとのヒアリングを行っているため、その際は課ごとでの羅列で共有する。</p> <p>(委 員) 職員の縦動線が適正に考えられているのか。</p> <p>(設計者) エレベーターは施設の南北に設置してあり南側が職員に近いし、階段も南北で職員に近いところに配置してある。</p> <p>また、庁舎エリアの真ん中くらいに螺旋階段の配置も検討している。</p> <p>(委 員) フリーアドレスの対象となるスペースは</p> <p>(設計者) 執務室全体が対象となる。</p> <p>(委 員) セキュリティラインの外側にしかエレベーターがないが大丈夫なのか。</p> <p>(設計者) 庁舎エリアが解放されている時に交流センターエリアが閉まっていることはないので利用可能と考えている。</p> <p>(委 員) バリアフリー法上問題がある可能性があるため要確認を行うことと、今の図面だとわかりづらい部分もあるので、庁舎エリアが閉じている時の使い方が想像できる図面と、全体の図面の2種類があったほうが良い。</p> <p>(設計者) 今後必要になると考えるので準備する。</p> <p>(委 員) 議会エリアの面積縮減や、議場の開放の検討状況は。</p> <p>(設計者) 面積縮減と使い方の検討を前向きに行っていただいている。</p> <p>(委 員) 議場等が解放できる場合の使い方の想定は。</p> <p>(設計者) 現状は議会エリアからの出入口であるが、解放できるとのことであれば共用エリア側からの出入口を作成するのと、ガラス張りの壁などもできるかと思う。</p> <p>(委 員) 面積を数字で抑えたデータの提出をしていただきたい。</p> <p>(事務局) 整理したものを出せる段階で示す。</p>

(委 員) 個別化を図るべきエリアも存在すると思うのでその辺は考慮してほしい。

(委 員) 開いた場合の動線的に混乱を招くのでは。

(設計者) 議員出入口と町民出入口を分けて考えている。

(委 員) 議場への議員出入口が議会エリア内に存在しないのはおかしいのでは。

(設計者) 開放された場合の使いやすさを考えている。もちろん議場の使い方によっては扉を付けたり等の対応も考えている。

(委 員) これからというのはわかるが設計側で予測を立てたうえで議会にもっていかないと門前払いになることもあると思うので、設計者側で理論武装できるようよく考えてほしい。

(委 員) 議会委員会控室・オープンスペース・面会室となっているところの一部でも職員の休憩エリアにできないか。

また、可能であれば住民にも開放してほしい。

(事務局) 検討するが、議会は議会で個別化されているので何でも使えれば良いというのは難しいという整理をしている。

(委 員) 北2階出入口に外構の歩道が繋がっていないが、どう繋げる想定なのか。

(設計者) 外構の歩道から北2階出入口までの高低差を建物内外のバリアフリー勾配でのスロープ等で解消しつつ繋ぐ想定をしている。

(委 員) 考えはわかったが、次回からはそれらを解決したものを持ってくるように。

(委 員) 建設説明会を現段階で行ったほうが良いのではないかと。

(事務局) プランが固まったところで行う予定である。

(委 員) 太陽光の計画は今後の技術的進歩もあるので、長期的な計画としてはどうか。

(設計者) 太陽光の設置は未定であるが、設置できる対応はしておく想定である。

(委 員) 鶴溜線側の車の出入口は3ヶ所あるのか。

(設計者) 3ヶ所の想定をしている。桜広場付近にあるのは歩道の想定となる。

(委 員) すべての駐車場に屋根がつくのか。

(設計者) 公用車駐車場、思いやり駐車場には屋根を付ける想定で、その他にはない想定である。

## (2) その他

・次回委員会は11月下旬を予定

(委 員) 11月下旬だと委員の任期が終わるのではないかと。

(事務局) 11月下旬以降にも委員会を予定しているため、延長の手続きをさせてもらう予定である。

## 3. 閉 会

以 上