

軽井沢町版レッドデータブック策定業務委託公募型プロポーザル審査基準（配点方式）

審査項目		審査の視点	評価基準			配点
			優	標準	劣	
1	業務理解度等	全体として仕様書を遵守した上で、業務の目的や作業事項を的確に理解し、実施可能で妥当な作業進行表となっているか。	10	5	0	10
2	企 画	既存データ（未公開の研究者等個人所有のデータを含む。）の収集・整理方法及び補完的現地調査の方法について、詳細で具体的であり、有効性・実現性が高いか。	15	8	0	15
		GIS を用いた種の分布情報等の整備手法及びレッドデータブック策定に当たってのGIS の活用手法について、詳細で具体的であり、有効性・実現性・整備後の利便性が高いか。また、GIS を用いた有効な解析手法の独自提案が含まれているか。	10	5	0	10
		講演会、観察会などの普及啓発に関する取組みについて、実施手法が詳細で具体的であり、有効性、実現性、独創性が高いか。	5	3	0	5
		レッドリストの対象として選択する具体的な分類群について、軽井沢町の自然史的特徴等を踏まえた説得力のある提案か。	10	5	0	10
		レッドデータブック、レッドリスト及び全種目録の作成手法について、詳細で具体的であり、有効性、整合性、整備後の利便性が高いか。また、データの集計、解析、評価、レッドデータブックカテゴリの定義等の手法において、有効な提案が含まれているか。	15	8	0	15
		軽井沢町版レッドデータブック策定の主旨や目的に対し、発展性のある独自提案が含まれているか。	15	8	0	15
3	実施体制・能力	業務の実施体制について、適切な役割分担等により実施体制が構築されているか。また、管理技術者・担当技術者の能力（資格等）は、優れているか。	10	5	0	10
4	業務実績	過去に類似業務（国又は地方公共団体におけるレッドデータブックの策定又は改定業務）の実績があるか。	5	3	0	5
5	価格評価	上限金額	見積金額		評価基準	5
		70, 900, 000円	上限金額の90%未満		5	
			上限金額の90%以上95%未満		3	
			上限金額の95%以上100%以下		0	
			計			100