

区長会（区加入者）への意見聴取 意見一覧

●離山 9/4（水）19：30～20：10 参加者15名

【庁舎機能】

- ・木もれ陽の里（保健センター）は役場に集約してほしい。

【公民館】

- ・公民館に多目的室が欲しい。

【老人福祉センター】

- ・老人福祉センターはなくなるのか（反対意見ではない）。

【交通】

- ・（役場の入り口に）信号機はつくのか。
- ・渋滞は困る。
- ・役場に入りにくいのが鶴溜線が広がるのはいいことである。
- ・役場と病院の共有の入口が欲しい。

【防災】

- ・各区の公民館も避難所としての機能強化をお願いしたい（備蓄品等）。

【コスト】

- ・物価が上がるなら早く建てて欲しい。

【スケジュール】

- ・設計までできているのか。
- ・令和11年に開庁というのは知らなかった。

【事業全般】

- ・設計者はそのままなのか。

【情報発信】

- ・広報紙の記事をよく読んでいる。
- ・メール配信で委員会の傍聴の案内が良く来るが、気が引ける。

14

●茂沢 9/11（水） 10：00～11：10 参加者5名

【庁舎機能】

- ・御代田町は庁舎内の案内がしっかりしていて用事がスムーズに済むが、軽井沢町はこの窓口は何があるのか分からない。
- ・職員の仕事が出来ればよいと思う。ただし住民サービスは1階で済むようにしてほしい（小諸市のように2階に上がらないといけないのは不便）。
- ・見た目も大事だが、町民と職員が使いやすいものを造ってほしい。

【庁舎規模】

- ・執務スペースが狭くて職員が不憫である。
- ・人口も増えているため庁舎も大きくなって良いのではないかと。

- ・庁舎が手狭に感じる。
- ・執務スペースにしわ寄せがいく計画になっているので、もっと職員に寄り添った計画にしてほしい。

#### 【公民館】

- ・使う場所が少ない。
- ・音を出すのがダメな部屋もある。
- ・人数制限もあるため第3会議室の大きさの部屋が増えるとよい（すぐ予約で埋まってしまうので選択肢を増やしてほしい）。
- ・行きやすい場所に施設があれば中央公民館でなくてもよいが、各区からメンバーが集まるため、中央公民館の立地はベストである。
- ・風越公園を活用することも良いと思うが、週や月ペースで場所がコロコロ変わってしまうと利用者にとっては不便なので、予約した場所は固定がよい。
- ・エコール御代田内で、中学生が勉強しているスペースがあり、建て直すなら、子どものスペースがあってもよいのではないか。

#### 【老人福祉センター】

- ・老人福祉センターの解体が前提であれば、施設面はどうなるのか。

#### 【交通】

- ・車の出入りが不便（信号がない）、歩行者（中学生、観光客）も多い。

#### 【コスト】

- ・町の財政を考えれば、金額が上がっても立派なものを建ててもいいのではないか。

#### 【スケジュール】

- ・話を聴くのもよいが、迅速に進めてもらいたい。

#### 【事業全般】

- ・60年経っているので建て替え必要。町として新しい建物を建ててほしい。建て替える時期に来ている。
- ・社会情勢や要望に対応した庁舎を建ててもらいたい。
- ・着工のタイミングで町長選があるため、再度事業がやり直しにならないでほしい。

#### 【意見聴取】

- ・話をしないと分からないが、話すに興味が出てくるので、この取り組みは良い。
- ・前回の計画時に要望を聞いているのであれば、それも取り入れて欲しい。
- ・おしゃべり会の内容が、横文字が多くて難しい。

23

●新軽井沢 9/17（火） 19：00～20：00 参加者23名

#### 【庁舎機能】

- ・保健福祉課を役場に1つに集約してほしい。
- ・保健福祉課、消防課、教育委員会は役場が狭いから外施設になっているので、新しい庁舎に集約してもよいのではないか。

#### 【木もれ陽の里】

- ・(木もれ陽の里での) 会議等の際に会議室が小さくて恥ずかしい思いをしたので、建物を小さくするだけでなく、ある程度の大きさをもった会議室を造ってほしい。
- ・木もれ陽の里は行くのに交通渋滞で時間がかかる。
- ・社協の職員の話をする場所が廊下になっていたり、会議室もろくにない。
- ・保健福祉課が退けば空きスペースができるのではないか。
- ・木もれ陽の里は駐車場が少ない。

#### 【公民館】

- ・中央公民館で飲食できないのか。

#### 【老人福祉センター】

- ・老人福祉センターはどうなるのか。
- ・老人クラブ連合会役員として何も知らないのは困るので、説明してもらいたい。

#### 【建物・外構等】

- ・できた当時は芝や木が綺麗に整っていても年数が経つと使いにくくなるので、30年後のことを考えて使いやすいものを検討してもらいたい。
- ・桜並木、紅葉、もみの木、シャクナゲなど季節で楽しめるようにしてほしい。
- ・条例に合わせて建物の高さ制限を徹底してほしい(民間にお願いしているのだから役場は率先して守ってもらいたい)。

#### 【事業全般】

- ・プロポーザルの説明をしてほしい。
- ・設計者は改めて決め直すのか。

#### 【意見聴取】

- ・工事着工の令和9年度までは説明会や意見交換会は行うのか。

16

●油井 9/20(金) 19:00~20:00 参加者12名

#### 【庁舎機能】

- ・外施設にある課は集約されるのか。

#### 【庁舎規模】

- ・窓口も昔に比べてかなり前に出てきているし、来た人が圧迫されているので、庁舎を新しくすることは必要なことだと思う。
- ・町民としては、長く使ってもらえて職員が納得するものを建ててほしい。

#### 【建物・外構等】

- ・駐車場はどうなるのか。

#### 【交通】

- ・役場から出て西に向かう場合に国道18号線が混んでいて出にくい、何か対策は考えているのか。

#### 【コスト】

- ・30億で建てられるならそれがよいのではと考えてしまう。
- ・国とか県の補助金があるが面積を圧縮することによって補助金も圧縮されてしまう

のか。

- ・補助金をできるだけ使って建てるのであれば、小さい建物を作るのではなく、金額が上がってもしっかりしたものを建ててほしい。お金だけ削減するのは違う。

#### 【スケジュール】

- ・C案（公民館改修案）について、役場も公民館も建て替え時にも使えるのか（共用部分は使えるのか）。

#### 【事業全般】

- ・庁舎の建て替えの根本的な必要性を教えてください。

#### 【意見聴取】

- ・前町長の時から新庁舎の事業の話はあったが、今やっていることを聴くと前の計画と同じことをやっているように感じる。人員が無い中で新しい課を作ってやっているが、現町長はどうしたいのかをまず説明してから意見を聴くのが筋なのではないか。

#### 【情報発信】

- ・町のホームページにどういう情報があるのか分からない。
- ・窓口に行く前に情報を知れていない。
- ・DXもそうだが、デジタルが使えない人たちにも差別なく情報を発信してほしい。
- ・ホームページを見てない人もいっぱいいるのはその通りだと思うので、区をもっと活用してほしい。

15

### ●大日向 9/21（土） 19:00～20:10 参加者5名

#### 【庁舎機能】

- ・役場だけで手続きが完了できず、木もれ陽の里に行くこともある。
- ・ソフト面で、同じ庁舎内でも縦割りで業務が行われており、窓口でたらい回しにされることがあるが、それを回避するための案内課が設置されている他市町村もあるので、そういったソフト面での改革も考えてもらいたい。

#### 【庁舎規模】

- ・現庁舎が建てられたとき（昭和43年）は、人口規模の割に大きな建物だと批判もあったが、今は手狭になっている。
- ・大日向地区だけを見てもどんどん新しい家が建っている。全国的に見れば人口減少かもしれないが、軽井沢町は増えていくので、大きな建物を建てても反対は起きないのではないか。

#### 【公民館】

- ・大賀ホールは敷居が高くて町民は使えないので、住民が楽しめるホール等の施設を建ててもらいたい。
- ・中央公民館はそのまま残るのか。
- ・大賀ホールは敷居が高く、中央公民館も利用の仕方が変わってしまい、音楽ライブをするのに使いにくくなってしまったので、音が出せる施設があると尚よい。
- ・どうせ町で建てるのであれば、使い勝手が良く、我々が楽しめる施設を建ててもらい

たい。

- ・軽井沢町にもエコール御代田のように時間を気にせず使える建物があるとよい。

#### 【建物・外構等】

- ・役場庁舎と公民館の間に民家があるがどうなるのか。
- ・役場の一角の民家は、多少金額が高くなっても一括で町の土地にして、利便性をよくしたら良いのではないかと。

#### 【コスト】

- ・物価高もあり負担（コスト）だけ上がって建てるとなると意味があるのか。
- ・町の税収規模で考えると建てる時には思い切ってお金をかけて問題が起こらないようにしてもらいたい。
- ・110億円かかると言っていたものが80億円で済むと言われればそこに目が行ってしまいが、後から増築はできないので、最初からお金をかけるところにはかけて、職員も働きやすい建物を建ててもらいたい。
- ・建設費が増えることによって、町民の負担（増税）はあるのか。
- ・他市町村は、補助金を使ってよい施設を建てているように思えるが、軽井沢町はお金があるため補助金がもらいにくいのではないかと。

#### 【事業全般】

- ・将来の人口減少、30年後50年後の人口の推測はできているのか。

#### 【意見聴取】

- ・私たちの意見は、少しでも反映してもらえるのか（コンサートホール等）。

18

### ●追分 9/24（火） 19:00～20:20 参加者8名

#### 【庁舎機能】

- ・木もれ陽の里に保健福祉課は残すのか。また、教育委員会は本庁に戻すのか。
- ・建物の中身やソフト面の情報が入ってこないがどうなっているのか。

#### 【公民館】

- ・中央公民館はどの程度の改築となるのか。
- ・中央公民館を大改築するのであれば、移動式の客席を考えていると思うが、新築と変わらないのではないかと。
- ・柱しか残らないのであれば、場所もあの場でいいのか。
- ・（中央公民館の耐久性）調査の結果で残す案が出てきたが、50年前の柱なので不安である。結局10年後15年後にやり直すことになるのではないかと。
- ・中央公民館をメインに考えてもらいたい。役場も大事だが、災害などを考えると実務・使用率は公民館のほうが上ではないかと。
- ・庁舎よりも中央公民館に重きを置いて考えてもらった方が町民に寄り添っているのではないかと。住民が使うのはどちらかを考えてお金を使ってもらいたい。
- ・大賀ホールは敷居が高いので、映画鑑賞会等ができるようなホールが公民館にあるとよい。

- ・中央公民館が建て替わるならどのような設備が入るのか（例えばそば打ちの施設が常設されている、町民が使いやすいコンサート会場など）。

#### 【防災】

- ・防災に強い庁舎について、どのように考えているか。
- ・観光客が浅間山の噴火等で避難する場所について、東は軽井沢駅があるが、中や西はないが、庁舎が避難場所になりえるのか。これから造る建物なのだから、堅牢にする等よく考えてもらいたい。

#### 【コスト】

- ・予算について、物価高もあると思うが、令和11年の試算はどのように考えているか。
- ・お金がかかっても住民のために使ってもらえるなら文句は出ないのではないか。
- ・110億円が町長選の争点になり、現町長は絶対110億円を減らさないといけないと思っていると思うが、お金を減らすために庁舎の規模を削減するのは違う。町民にとって使いやすい、防災に強い庁舎を考えてほしい。お金ありきの見直しは違う。使い勝手や利便性を重視してもらいたい。

#### 【スケジュール】

- ・令和11年に新庁舎完成と聞いてがっかりしている。早くやってもらいたい。

#### 【意見聴取】

- ・見直し前の計画時に出た110億円の数字が選挙の争点になったが、新しい方針は庁舎を小さくする案が出ている。設計者が変わらない中で、(今回の意見聴取の場は)住民の話を聴くだけなのか、意見は反映してもらえるのか。
- ・町民の意見を聴くのは良いが、ずっと聴いていないのではないか。いい加減進めてほしい。聴けば聴くほど見直しが出てきてしまうのではないか。基本の考え方がしっかりしていればよいのではないか。執行側が腹を決めて進めてもらわないと、聴けば聴くほど混乱するのではないか。

18

●風越団地 9/26(木) 18:00~18:50 参加者4名

#### 【庁舎機能】

- ・役場には頻繁に行く(住宅の手続き)。
- ・手続きは役場で全部できる方がいい。

#### 【木もれ陽の里】

- ・木もれ陽の里は遠いので、役場でバスを出してもらいたい。

#### 【老人福祉センター】

- ・老人福祉センターのお風呂に週2回行っている。藤巻町長時代にお風呂がなくなると聞いたので土屋町長を選んだ。
- ・団地のお風呂は小さく入るのがつらいため、老人福祉センターのお風呂に行っている。
- ・お風呂が無くなるのなら別の方法を考えてほしい。遠くから行く人のことも考えてほしい。

### 【建物・外構等】

- ・ガソリンスタンドをどかしたのなら18号沿いに建物を建てたほうが良いと思う。
- ・木もれ陽の里（の空いている土地）に庁舎を建てればよいのではないかと。

### 【交通】

- ・車の出入りが不便である。役場から右折したいが出られないため左折して遠回りして帰る。
- ・信号ができるとうれしい。
- ・役場にはバスで行っている。

11

●中軽井沢 9/27（金） 19:00～20:10 参加者12名

### 【公民館】

- ・中央公民館を改修した場合、改修している間の利用者の活動はどのようにしたらいいのか、どのようになるのかを町民に早めに説明をした方がいい。
- ・B案（一体化案）は、音や匂いの問題が解消できればいいと思う。
- ・C案（公民館改修案）は、柱を残すのはどこまでか。基礎までなのか。
- ・C案（公民館改修案）は建物の形が今と同じ形になるのであれば、サークルの展示等ができるB案（一体化案）がいいと思う。
- ・中央公民館の見直しについて、各種団体がいると思うが、区民会館との使い分けを考えた方がいいのではないかと。箱モノを作るだけではなくて利用者を増やさないと意味がない。

### 【老人福祉センター】

- ・「まさちゃん家、くにちゃん家がなくなる話を聞いていない。老人福祉センターもなくなる。町として福祉に関してはどのように考えているのか。」という意見がある町民から受けた。
- ・町民は、まさちゃん家、くにちゃん家を町がやめさせると考えているので、詳しい説明が必要である。
- ・まさちゃん家、くにちゃん家がなくなり、利用者の行き場が無くなっている。

### 【建物・外構等】

- ・B案（一体化案）は、庁舎と中央公民館のすみ分けが必要である。
- ・富山市の総合庁舎へ視察に行ったが、新庁舎・公民館の一体型だった。
- ・駐車場はどこになるのか。
- ・公民館利用者の車も多いから、役場との駐車場の位置も考えた方がいい。
- ・ガソリンスタンドを最初に移動したが、跡地はどうなるのか。
- ・職員の駐車場はどこになるのか。

### 【交通】

- ・車の動線はどうなるか。国道18号から出入りをするのは混雑（危険）を考えた方がいい。
- ・ガソリンスタンドができたことで、スタンド利用者の出入りにより軽井沢病院からの

出入りが今までよりも大変になった。

#### 【コスト】

- ・予算はどこから持ってくるのか（県補助事業・基金・起債）。すでに基金が貯まっているということなのか。

#### 【事業全般】

- ・庁舎の建設はしていいと思う。
- ・色々な問題が出てくると思うが、最終的にできるだけ問題が少ない状態で進めてほしい。
- ・リセットしたはずなのに当初のプロポーザルの設計者が引き続きやっているのはどうなのか、変えなかったのはなぜなのか。別の設計者にすることができなかつただけではないのか。
- ・体制的にB（一体化案）・C案（公民館改修案）はどちらが多いのか（本会場では、参加者12名のうち、B案（一体化案）推しが2名、C案（公民館改修案）推しが10名であった。）。
- ・ABC案の決定権は町長なのか、議会なのか。

#### 【意見聴取】

- ・検討委員会や町民の意見を聴いているが、どこかに反映しているのか。

23

●鳥井原 9/29（日） 10:00～11:00 参加者7名

#### 【庁舎規模】

- ・前の建物（前回の計画）ほどではなくてもいいとは思う。

#### 【公民館】

- ・改修したら何年使用できるのか。耐用年数を考えるなら新しく建てればいいのか。

#### 【コスト】

- ・前にかかったお金が無駄になっている。
- ・検討委員会を何回も開催して決まったのに、ひっくり返されてお金もかかっている。

#### 【スケジュール】

- ・早く建ててしまえばよかった。
- ・早急にB案（一体化案）でやるべきと考える。
- ・長引かせないで早期にやってほしい。
- ・一刻も早く造ってほしい。

#### 【事業全般】

- ・改修は手間がかかる（人件費、材料費等）。
- ・B案（一体化案）でいいと思う（中央公民館を利用しながら新築できるのはとてもいい）。
- ・B案（一体化案）にして、別で中央公民館を残して利用しながらやっていくのも一つの方法だと思う。

- ・(事業を進めるのに) 尻込みしているのではないか。
- ・ごたごたやっているから町長が変わることになっている。
- ・新庁舎ができることを期待して待っている。
- ・(事業を進めるのに) 弱腰になっている。
- ・建てるなら強気で進めた方がいい。
- ・町長に変わらないでくださいと伝えてほしい。

#### 【意見聴取】

- ・まだこんなことやっているのかと思っている。

18

●馬取 10/2 (水) 19:00~20:00 参加者7名

#### 【庁舎機能】

- ・保健福祉課は庁舎に移動するのか。
- ・保健福祉課は木もれ陽の里に出張所くらいであるなら良いが、病院近くにはないのは不便、一か所にしてほしい。
- ・一体化案で役場と公民館の距離が近すぎると嫌なので、仕切り等で分けるなど適度な距離を保った方が良い。
- ・役場の庁舎(の内容)は職員が9割決めるべきである。職員が使いやすいものを建ててほしい。
- ・景観より使い勝手を優先してほしい。

#### 【木もれ陽の里】

- ・木もれ陽の里も見直してもらいたい。利用者(高齢者)の多くが建物の裏道から入っている。

#### 【公民館】

- ・(公民館を)骨組みだけ残して改築してどのくらい持つのか。
- ・コスト削減のために柱を残すということだが、建てた後の使い勝手はどうなるのか。
- ・中央公民館の使い勝手が悪いので、建て替えてもよいのではないか。高かろうが基礎だけ残して建てても使い勝手が悪いものができるかもしれない。
- ・中央公民館は工事中全く使えなくなるのか。使えなくなり、文化活動が止まるのは困る。
- ・庁舎一体型だとホールの規模が小さくなるのではないか。収容人数の希望調査等を取ってもらいたい。

#### 【交通】

- ・国道18号線に出るときに出にくいので、信号をつけてほしい。

#### 【コスト】

- ・使い勝手が良ければよいが、コストばかりを気にして使い勝手が悪いのは困る。
- ・軽井沢病院も赤字であり、庁舎造って赤字になっても困るのではないか。

#### 【スケジュール】

- ・ABC案はどのように決めるのか、また、いつまでに決めるのか。

### 【事業全般】

- ・庁舎と中央公民館は別で建てるのか。
- ・庁舎と中央公民館を一体化するのは難しいのではないかと（都内でも別々に建てている）。
- ・都心の建設業者が軽井沢町の気候等が分かっているとは思えない。
- ・建設時は町内業者を使ってもらいたい。
- ・設計者は一度決まった設計を変えられないのではないかと。
- ・前町長の検討委員会について何も音沙汰がないがどうなっているのか。

### 【意見聴取】

- ・（ABC案を）今年中に決めるのであればあと数か月しかないが、結果的に町長が決めるのであれば、今から意見を言って反映されるのか。話が来るのが遅かったのではないかと。
- ・推進委員会を傍聴に行っても意見ができない。
- ・区を回っているが、話したことは反映されるのか。
- ・使う人の話や問題点を聞いてもらえていないまま今の話が来てしまっているのが不安である。
- ・子供たちがミュージカルなどできる建物が一つもなく、他自治体のホールを使っているため、中央公民館をどのように発展させるべきかを利用者に聴いてほしい。
- ・前計画の時に今回のような区ヒアリングをやっていたらよかったのではないかと。
- ・今日は町長が来ると思った。せめて課長が来るべきではないかと。

### 【情報発信】

- ・（庁舎を）一番使う職員が意見をもっと発信するべきである。
- ・建設業者の情報や発信をしっかりしてもらえれば文句を言わないのではないかと。
- ・区によってはデジタルや庁舎といわれてもピンとこない人もいます。
- ・情報をもっと発信してほしい。
- ・意見交換会の実施について発信しているが、なかなか人が集まっていないのではないかと。

33

● 峠町 10 / 4 (金) 17:30~18:30 参加者 8名

### 【庁舎機能】

- ・移動市役所、スーパー、銀行、郵便局が合わせて（各区に）来てもらえるとうい。
- ・紙が無くなると人との交流が無くなるのではないかと。
- ・庁舎のトイレを綺麗にしてほしい。

### 【庁舎規模】

- ・デジタル化ですべて解決できれば建物を小さくしてもよいのではないかと。

### 【公民館】

- ・区が小さくても公民館があってほしい。

### 【建物・外構等】

- ・建物の高さはどうなるのか。

#### 【防災】

- ・中央公民館は災害の避難所になっているので、避難しやすい建物にしてもらいたい。
- ・災害があったときに一番の拠点となるため、避難しても大丈夫な建物にしてほしい。
- ・峠町の避難所も建物が無くなってしまったので、整備してほしい。公民館もないので区長宅に集まるしかない。大雪の時など1週間近く身動きが取れなかった。道も行き違いができず、区民で整備した。建物が無くても個人宅で備蓄品を用意してもらいたい。

#### 【コスト】

- ・私有地を買うとなると費用はどうなるのか。
- ・見直す前の計画でもお金はかかっているのか。
- ・すぐ建つわけではないので、財源は大丈夫なのか。
- ・財源を確保していく中で税金が上がったり、手当が無くなることはないのか。

#### 【事業全般】

- ・敷地は確保されているのか。
- ・建築・設計士は変わらないのか。
- ・どうせ造るならば、いい施設を建ててほしい。中軽井沢の図書館も他の自治体から視察が来きている。特色のあるものを建ててもよいのではないか。
- ・今の建物も50年近く経っていて手すりなど痛んでいるところもある。建てることに反対しないが、これから建てるものはこの先50年使っていくものなので、使い勝手が良いものを建ててほしい。
- ・コストを減らすことで材料が悪くなってしまうのも問題であるので、良いものを建ててほしい。

18

●千ヶ滝西区 10/5 (土) 13:30~14:45 参加者9名

#### 【庁舎機能】

- ・新庁舎が建つ際には、窓口の端末も考えなければならない。マイナンバーカードを活用した書かない窓口やスマホで完結する方法などを考えてほしい。

#### 【公民館】

- ・建築中に中央公民館での活動が制限されないようにしてもらいたい。

#### 【交通】

- ・出入口はどこになるのか。交通量も多く、道路もどうなるのか。信号機は絶対必要である。

#### 【防災】

- ・庁舎を建て直すにあたり、浅間山の噴火等防災面ではどのように考えているか。
- ・新しく造るのであれば、シェルター機能を要した建物を建てたらどうか。
- ・融雪型の噴火があった時に湯川が流されたことがあった。過去の災害から想定される職員、住民が避難できるようなものが必要ではないか。

- ・災害の観点から役場をそもそも今の場所に建てない方が良いのではないかと。

#### 【コスト】

- ・町長選で110億が争点になっていたが、物価高で110億はかかってしまうのではないかと。
- ・御代田町はいくらで建設したのか。
- ・建物は60年でペイできるとしているが、建てる時間がかかると今の見込みより高額になるのではないかと。
- ・誤差の範囲でB案（一体化案）・C案（公民館改修案）はそんなに（コスト面で）変わらないのであれば、新しい方が良いのではないかと。
- ・見直しの原因として金額が争点になっていたが、実際は物価高などもあり大幅な経費削減にはならない。争点となった以上住民が納得する案を出さないといけない。建物は100年持たないのでどこかで変える必要が出てくる。人も減っていく中で建物も変えていかないと都市が成長していかないので、金額を抑えたものを建てるのが良いのではないかと。

#### 【事業全般】

- ・B案（一体化案）はすべて構築するのか。
- ・B案（一体化案）で新しい建物にするのが良い。役場と一体となれば今の公民館のスペースが空くので他の事業の検討ができるのではないかと。
- ・そもそも建て替えの見直しはなぜやったのか。
- ・前町長時の100年構想（グランドデザイン）との関係はどうなるのか。
- ・前の計画は地下に駐車場を配置する計画もあった。金額だけでなく利便性も考えていたがカットされている。
- ・整骨院の土地も買うことができるのは大きい。

18

●下発地・杉瓜 10/5（土） 19:00~20:25 参加者16名

#### 【庁舎機能】

- ・ソフト面で使い勝手はどうなるのか。
- ・木もれ陽の里にある保健福祉課はどうなるのか。

#### 【庁舎規模】

- ・役場も公民館も会議室が少ないので増やしてほしい。（大・中・小ともに）
- ・公民館と庁舎は同じ施設にあった方が共有スペースとして使えるのではないかと。

#### 【木もれ陽の里】

- ・木もれ陽の里の後利用はどうなるのか。

#### 【公民館】

- ・大賀ホールよりエコーラ御代田のほうが気軽に使える。
- ・観光客の日曜市などの交流スペースを設けてもよいのではないかと。
- ・中学・高校生が勉強できる環境も整えられればよいのではないかと。

#### 【老人福祉センター】

- ・老福センターはどうなるのか。
- ・くにちゃん家、まさちゃん家がなくなるので、デイサービスが利用できなくなるのか（木もれ陽の里に行かないといけないのか）。

#### 【建物・外構等】

- ・駐車場はどうなるのか。
- ・軽井沢町は人口が増えているので、駐車場を減らすのはどうなのか。
- ・病院の駐車場は増やすのか。
- ・新庁舎は2階建なのか3階建なのか。3階の吹き抜けにすればコンパクトで面積を減らせるのではないかと。シンボルだから3階建にしてもよいのではないかと。
- ・地下駐車場は廃止なのか。
- ・軽井沢のカラマツを使ってほしい。木材を使えばSDGsにもなるし、庁舎のアピールにもなるのではないかと。
- ・B案（一体化案）の場合、公民館を壊せば駐車場になるのか。
- ・役場も病院の駐車場が常に開いている方が、利便性が良いのではないかと。
- ・ZEBをどこまでやるのか。
- ・外堀断熱RCでやるとなると100mm必要である。木造の緩衝材の方が効率良いのではないかと。
- ・太陽光を許容して取り組んでいくとよいのではないかと。
- ・地中熱の利用は考えているか。
- ・せっかく造るのであればちゃんとしたものを造って、環境やランニングコストに配慮したものを建てるのが良い。
- ・外観を格好良くする必要はあるのか。役場はお客さんを呼ぶ必要はない。

#### 【交通】

- ・役場の出入りが困難である（特に国道に出るのが困難）。

#### 【コスト】

- ・木曾町のように木製の庁舎で経費削減できるのであれば、そうすればよい。木を何層も重ねれば丈夫なものができる。
- ・民有地の購入金額は概算に入っているのか。
- ・能登の地震もあり建設費はもっと上がっていくので、早く建てたほうが良い。

#### 【事業全般】

- ・今の場所に建設するのか。
- ・前の計画の金額より高くなるのであれば公約違反となるので、町長は辞めるのか。また、議員もやめるのか。
- ・民有地を手に入れられるのは良かったのではないかと。
- ・複合施設にすると使い勝手はどうなるのか（長岡市などは参考にしたか）。公民館と別にした方が良いか。
- ・今のスペース（キャパ）で収納できるのか。車が増える可能性もあるため、他の土地で建てることも考えたかどうか。
- ・B案（一体化案）、C案（公民館改修案）どちらにするのかの決定打はあるのか。

#### 【情報発信】

- ・借金が次の世代に先送りにならないように、ランニングコストや数字をしっかりと出してほしい。

35

●浅間台 10/6（日） 18：30～19：35 参加者16名

【庁舎機能】

- ・窓口は座って落ち着いて話せるようにしてほしい（小諸、御代田のように）。
- ・ハード面も大事だが、ソフト面も大事で、職員の仕事が効率化され、住民が使いやすくなるようにしてもらいたい。また、データのセキュリティや通信もしっかりしてもらいたい。

【公民館】

- ・中央公民館の骨組みを存続した場合、どれくらい持つのか。
- ・公民館はコミュニティセンターになるのか。
- ・各区の分館の扱いはどうなるのか（区が運営しているので、区民以外が使うときは料金がかかる）。
- ・改修の場合、姿形は変わらず、畳部屋が洋風になるといった部分しか変わらないのではないのか。

【建物・外構等】

- ・配置図は分かるが立体図は無いのか。
- ・2階となっているが3階ではだめなのか。
- ・高さは13mまでいいのではないのか。
- ・発地市庭のような建物を想像していた。デザインにこだわりすぎているように感じる。

【コスト】

- ・1年で1億以上上がっている。建築の職人はどんどん減っているので早く決めて早く建ててほしい。
- ・建て替えと改修を比べると建て替えてしまった方が安いという場合もあるので、建て替えた方が良い。

【事業全般】

- ・造るのであれば、一体化してちゃんとしたものを建ててほしい。

13

●塩沢 10/7（月） 18：00～18：50 参加者12名

【庁舎機能】

- ・教育委員会は役場に入るのか。

【庁舎規模】

- ・公民館と一体（B案（一体化案））になると庁舎の面積は小さくなってしまうのか。

【公民館】

- ・中央公民館が改修となると、床面積は今の建物と変わらないのか。

- ・大講堂は新庁舎に造るのか。
- ・エコール御代田のようなホールを作る予定はあるのか。
- ・庁舎建て替え、公民館を改修とした場合、公民館の耐用年数は大丈夫なのか。

#### 【老人福祉センター】

- ・老人福祉センターは取り壊しになるのか。

#### 【建物・外構等】

- ・軽井沢病院の駐車場は新しくなるのか。病院の駐車場こそ新しくしたらどうか。
- ・B案（一体化案）・C案（公民館改修案）の来客用駐車場は大きくなるのか。
- ・職員の駐車場はどうなるのか。
- ・庁舎も公民館も高さ制限を行って2階までの建物になるのか。
- ・議場も2階で抑えるのか。
- ・庁舎だから例外で高く建ててもいいのではないか。
- ・駐車場を立体にするのはどうか。
- ・B案（一体化案）とC案（公民館改修案）で外観の差はあるのか。
- ・今は太陽光パネルの新しい技術も出てきている。屋根ではなく窓に設置できるものも考えられるのではないか。

#### 【交通】

- ・信号設置は本当にできるのか。
- ・役場から国道に出づらいのは解消されるのか。

#### 【コスト】

- ・地下にするとコストがかかるのか。（シェルターもかねて地下にすればよいのではないか。）
- ・新庁舎の費用は建設費の上昇もあるが、資料に載っている金額で抑えられるのか。
- ・どうせ大きなお金がかかるのだから安さではなくいいものを造ってほしい。

#### 【スケジュール】

- ・道路整備は先に工事をするのか。

#### 【事業全般】

- ・C案（公民館改修案）は庁舎と公民館は分棟になるのか。
- ・まるや食堂は残るのか。
- ・冷暖房の燃料はどうなるのか。
- ・軽井沢を代表する建物になると思うので立派なものを建ててほしい。
- ・景観大賞を目指してほしい。
- ・社食はできるのか。町民が使えるものが欲しい。
- ・軽井沢町役場は職種ごとの人員は足りているのか。

29

●旧軽井沢・南ヶ丘 10/10（木） 10:00～11:10 参加者5名

#### 【庁舎機能】

- ・子どもの関係の申請は、木もれ陽の里や役場、教育委員会とそれぞれ移動しなければ

ならないが、解消されるのか。

- ・役場に行ったときに窓口をたらい回しにされるので、他市町村のように担当職員が窓口に出向いてくれるような対応してほしい。

#### 【公民館】

- ・建て替え工事の間、中央公民館が使えないタイミングが発生するのか
- ・もし中央公民館が使えなくなったときに、各区の公民館に活動を一部委託するといったことも起こりえるのではないか。旧軽公民館は建てる時にそのようなことになるかもということで建てているので、必要であれば相談してほしい。

#### 【防災】

- ・災害はいつ起こるか分からない。ハザードマップの火砕流に庁舎が含まれているが、庁舎の移転について、議会、検討委員会でどの程度議論されたのか。

#### 【コスト】

- ・起債と償還について、新庁舎の償還期間をどれくらいで想定しているか。

6

●成沢 10/10（木） 18：30～19：40 参加者17名

#### 【庁舎機能】

- ・平面で窓口が分かりやすいようにしてもらいたい。
- ・機能性が良いのが一番理想である。

#### 【庁舎規模】

- ・今の役場は、職員が狭い中で仕事をしているので、スペースを取って働きやすくしてもらいたい。

#### 【公民館】

- ・C案（公民館改修案）は柱を残すが、耐用年数はどれくらいか。

#### 【建物・外構等】

- ・外観を軽井沢町の風土（自然に溶け込んだような庁舎）にってもらいたい。
- ・四角の建物で良い。
- ・御代田みたいな形が良い。
- ・木造のほうが軽井沢らしい。四角の建物で良い。旧案のような三角星形ではないものにしてほしい。
- ・柱は木造にする等技術的にも可能であるので、検討せずにコンクリートにするということはないようにしてほしい。
- ・B案（一体化案）とC案（公民館改修案）の形はもう決まっているのか。
- ・建ててからのメンテナンスを考えて建ててもらいたい（国立競技場のように木を使うとメンテナンスが大変である）。

#### 【交通】

- ・交通渋滞のことを考えると役場と病院を周回できるような道路にしてほしい。

#### 【コスト】

- ・B案（一体化案）とC案（公民館改修案）それぞれ概算でどのくらい費用がかかるの

か。

- ・値段ではなく住民が使い勝手が良いものでなくてはならない。

#### 【事業全般】

- ・成沢は役場から遠い。
- ・全体的に庁舎は建て替えることは賛成である。中央公民館は建て替えではなく、住民交流センター・社協など住民を主体とした施設を（新たに）建てると考えてもらいたい。
- ・社協やボランティア団体、NPO法人等が活動しやすい施設が必要である。公民館を建て替えるとするC案（公民館改修案）の考え方はどうなのか。
- ・町としてのおすすめの案は何か。
- ・旧計画のどこが悪いのか、新しい計画と何が変わっているのか比較できるようにしてほしい。

#### 【情報発信】

- ・町長の意見がどうなっているのか、検討の結果を情報発信（回覧板で回覧）してほしい。

20