

無作為意見交換会 アンケート 46名中31名が回答

本日はご参加いただき、ありがとうございました。今後の意見交換会の質を向上させるために、以下のアンケートにご協力ください。

年代	歳代
参加理由	<p>意見交換会に参加しようと思った理由を選んでください。(複数可)</p> <p>無作為(くじ引き)で当たったから 23名</p> <p>事業に興味があったから 17名</p> <p>町がどのようなことをしようとしているか知りたかった 18名</p> <p>他の人の意見を聞いてみたかったから 12名</p> <p>たまたま日程が合ったから 2名</p> <p>その他()</p>
事業について	<p>本事業についてどの程度知っていましたか。</p> <p><input type="checkbox"/>とても知っていた</p> <p><input type="checkbox"/>ある程度知っていた 13名</p> <p><input type="checkbox"/>あまり知らなかった 16名</p> <p><input type="checkbox"/>全く知らなかった 2名</p>
	<p>本日の説明を聞いてどう感じましたか。</p> <p><input type="checkbox"/>良く分かった 9名</p> <p><input type="checkbox"/>ある程度分かった 20名</p> <p><input type="checkbox"/>あまり良く分からなかった 2名</p> <p><input type="checkbox"/>わからなかった</p>
意見交換について	<p>意見交換が活発に行われたと感じましたか。</p> <p><input type="checkbox"/>とても活発だった 15名</p> <p><input type="checkbox"/>活発だった 13名</p> <p><input type="checkbox"/>普通だった 2名</p> <p><input type="checkbox"/>あまり活発ではなかった</p>
	<p>あなたの聞きたいことや話したい事が話されましたか。</p> <p><input type="checkbox"/>とても良く聞けたり話せた 12名</p> <p><input type="checkbox"/>まあまあ良く聞けたり話せた 16名</p> <p><input type="checkbox"/>あまり良く聞けなかったし話せなかった 2名</p> <p><input type="checkbox"/>ほとんど聞いたり話せなかった</p>
今後について	<p>今後も無作為意見交換会に参加したいと思いますか。</p> <p><input type="checkbox"/>参加したい 24名</p> <p><input type="checkbox"/>参加したくない</p> <p><input type="checkbox"/>その他 7名</p> <p>・フセンの質問方式が良かった</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ・ 何とも言えない ・ 計画の進行状況による ・ 本日出席でない方の意見もできる範囲で聴いてほしい ・ 会が長く冗長なので時間と内容次第。無駄が多く感じ帰りたくもなりました。伝えたいことをまとめずに話していたので相手を考えていない企画者だったなと感じました。 ・ 時間が合えば ・ テーマによる ・ テーマが合えば ・ 今回は年齢層が高かった。若者・子育て世代も集めて欲しい。そのためにはエサを出して（弁当・土産など）
--	--

裏面に続く

意見自由記述

- ・ 軽井沢の戦略を理解したい。その軽井沢の中で庁舎がどんな役割を担うのかがわかると判断しやすいと思った。軽井沢町としてターゲットはどんな方々でどんな価値を供給したいのか、マーケティングとしてみるとワクワクすると思う。そうして戦略的にいけるとサステナビリティに繋がる。楽しみにしています。
- ・ 本日はありがとうございました。町役場の件、事案について広くきちんと広報をした方が良い。情報として全て出すべき。町の政策について、意見を述べたりアドバイスする機関を作るべき。
- ・ 他の既存施設を活用した上で必要な施設を整備してほしい。その際、具体的な活用方策を事前に提示し議論できるようにしてほしい。従って、ABC 案から選択するような議論のすすめ方ではなく本当に必要なものは何かを明らかにする進め方をしてほしい。公民館 2,500 m²が本当に必要なのかを明らかにすると進みやすい。
- ・ 活発な意見交換ができて有意義な時間でした。また機会がありましたら参加したいと思います。公民館は再考の余地あり。
- ・ 費用を削減できるとすれば中央公民館、木もれ陽の里、発地市庭、分館で対応できるはず。まずソフトをまず手入れすべき。
- ・ 資料不足
- ・ スタッフさんがずっと一生懸命に裏方さんをしてくださっていて頭が下がります。お疲れになられたと存じます。休日返上でご対応いただき感謝しております。7年後の完成まで見届けたいと存じます。建築家の先生たちもお時間をさいいただき、小さな一人一人の声を拾ってくださいました。大きな仕事であっても、時間をかけて話をもって共に過ごすことが（施工費の巨額なものを創るを押し通す）ことに繋がっていく方策であるとビジネス法として学ぶことができました。今後の仕事に生かしていきます。
- ・ たまたま軽井沢に来る予定があったので参加しました。参加してよかったです。無作為で参加出来まし

たが、数回話し合いが持てるとより深く考えることができると思います。(参加できるかどうかはわかりませんが)

- ・別荘の意見が言える場がよかったです。軽井沢町の予算の振り分け先も考慮する必要があると感じました。公民館の存在意義はまだすっきりしなかったです。
- ・町民としては、本計画を深く知る機会となり参加できて良かった。計画の現状を知ることかできたが、町としても具体的にどのようなコンセプトなのか整理してもらえると良いと思った。庁舎の建て替えは賛成だが、公民館機能拡充についてはもう少し検討が必要ではないかと感じた。色んな意見があり、方向性を決め結論を出すまでまとめるのか大変だと思いましたが、できる限り多くの方が納得できる落としどころになることを願っています。
- ・本日の催しは、行政の皆様は建物：ハードに、参加者は機能：ソフトに焦点が当たっていたと思われます。3万人の住人に、110億もの箱物、さらに三倍のランニングコストは不相応です。すばらしい構想とは思いますが、予算あつての建築物です中学生の集る場所は中学内に設けるのが完全です。公民館の稼働率の低さから根本的に検討していただきたいです。軽井沢病院は機能を充実していただきたいです。スタッフの皆様には親切にいただき、感謝しております。防災：浅間山の万が一に備え、ソフトを充実していただきたい。公民館はこれまでの防災時の利用はどのような人数、日数、災害だったのかを明記してください。子や孫に借金を残すことは疑問です。庁舎は機能的な建替えは賛成、公民館は疑問です Maas を是非にお願いします。
- ・ハード面ばかりの説明でしたが、ある程度ソフト面も聞きたかった
- ・今回参加できて大変よかったです。ぼんやりと知っていたことがあぁ、こういうことだったんだなどよくわかりました。ありがとうございました。
- ・今回無作者で選ばれたということで何かのご縁かなあと、子どもたちを友人に預けて何とか参加できました。同世代の方は誰もいなくてそれはおそらくお仕事や育児でだと思うので若いパパママ世代のお話をきくには、学校の授業観後の時間などに出向いていくと良いと思います。子どもに、子育てにやさしい町に軽井沢が変わってくればうれしいです。頑張ってください。
- ・いろいろな年代の方の話が聞けて良かった。庁舎と公民館の建替えは賛成だが、金額が高くてびっくりした。そこまでする必要があるのか疑問。その分防災などにまわした方が良いと思った。
- ・何故建て替えが必要なのか、説明を聴いて理解出来ました。建設費の内訳もわかりました。参加してよかったです。
- ・特定のグループだけでなく、幅広い層から意見を聴くための手段として今回のような無作為意見交換会は今後も企画していただきたいと思います。
- ・都会の庁舎ではないのでその点を良く考えた庁舎にしてほしい。
- ・グループワークするのにふさわしい場が必要。会場内のグループが多く、話し声がこもり、同じグループの意見が聞きづらい。
- ・年代の違う意見も聞けて勉強になりました。難しい問題がたくさんあることも分かりましたが町民の意見を尊重する姿勢はとても素晴らしいと思います。若い方と年配のバランスをとったものを希望します。

- ・町内の中高生が集う場所がないので考えて欲しい。軽井沢は多様な人材の宝庫なので年齢問わず町民（特に子供）が学ぶことや交流できる仕組みを作って欲しい。そのような人材をつのり、オープンな講座などがあれば望ましい。本日はありがとうございました。
- ・様々な意見があり正解/唯一解があるイシューではないと思いますが、なるべく最大の町民からの声を拾い上げていただければと思います。そういう観点では本日のような取り組みはとても有意義だと思います。一方いたずらに時間を費やしてはますますコストが嵩み、諸問題解決が遠のいてしまうように思います。スピーディーに進めてくださることを期待しております。
- ・まず、楽しめるコミュニティに努力してほしい。シンプルで自然豊かな人の集まれるベンチを作ってほしい。今日は楽しく素敵な一日となりました。
- ・事業費については、前回の選挙を考えると費用というよりは内容の縮小が必要なのではと感じました。多くの人が納得できないと後に残すこととなると思います。また、庁舎機能は今後DXやAIなどで少なくなり、方向性も変わるといいますので働き方も含めてしっかり考えていただきたいと思います。本日はこの場をつくっていただきありがとうございました。
- ・三浦さんや山下設計の窪田常務など設計や思想は一流の方で案自体は素晴らしいと思っています。しかし、合意形成、コミュニティデザインが圧倒的に不足していると感じます。本日の冗長な会の設計に表れています。例えば、山崎亮さんのような町民と行政の関係づくりをデザインする。住民参加のコミュニティデザイナーのプロの方が進め方のプロセスをデザインして対立構造を変えていくという…も考えてチーム編成や予算化をなさるといいと思います。少なくとも本日意欲だけでお越しになった方々は意見が異なってもこれからのまちをつくるうえでの大切な方だと思いますのできちんと議論や関係づくりに意識を向けることが大切だと思います。
- ・町の考えを知るいい機会になったと思います。未来を見据えたかたちでぜひ事業を進めてほしいです。
- ・軽井沢町のことがよく知れるいい機会でもよかった。
- ・計画通りに実行してほしい。防災等の施設等また使いやすい設備をつくる。
- ・いろんな立場での考えを知れてよかったです。今後100年なのでぜひ若い人たちの考えをもっともっと聞く場を設けてください。このようなスタイルにしてくれたので今の町長になってくれたことが良かったです。