

令和 6 年 9 月 29 日現在

区長会（区加入者）への意見聴取 意見一覧（意見カテゴリーごとに整理）

【庁舎機能】

- ・御代田町は庁舎内の案内がしっかりしていて用事がスムーズに済むが、軽井沢町はこの窓口は何があるのか分からない。
- ・職員の仕事が出来ればよいと思う。ただし住民サービスは1階で済むようにしてほしい（小諸市のように2階に上がらないといけないのは不便）。
- ・保健福祉課を役場に1つに集約してほしい。
- ・保健福祉課、消防課、教育委員会は役場が狭いから外施設になっているので、新しい庁舎に集約してもよいのではないか。
- ・外施設にある課は集約されるのか。
- ・役場だけで手続きが完了できず、木もれ陽の里に行くこともある。
- ・ソフト面で、同じ庁舎内でも縦割りで業務が行われており、窓口でたらい回しにされることがあるが、それを回避するための案内課が設置されている他市町村もあるので、そういったソフト面での改革も考えてもらいたい。
- ・木もれ陽の里に保健福祉課は残すのか。また、教育委員会は本庁に戻すのか。
- ・建物の中身やソフト面の情報が入ってこないがどうなっているのか。
- ・役場には頻繁に行く（住宅の手続き）。
- ・手続きは役場で全部できる方がいい。

【庁舎規模】

- ・執務スペースが狭くて職員が不憫である。
- ・人口も増えているため庁舎も大きくなって良いのではないか。
- ・庁舎が手狭に感じる。
- ・見た目も大事だが、町民と職員が使いやすいものを造ってほしい。
- ・執務スペースにしわ寄せがいく計画になっているので、もっと職員に寄り添った計画にしてほしい。
- ・窓口も昔に比べてかなり前に出てきているし、来た人が圧迫されているので、庁舎を新しくすることは必要なことだと思う。
- ・町民としては、長く使ってもらえて職員が納得するものを建ててほしい。
- ・将来の人口減少、30年後50年後の人口の推測はできているのか。
- ・現庁舎が建てられたとき（昭和43年）は、人口規模の割に大きな建物だと批判もあったが、今は手狭になっている。
- ・大日向地区だけを見てもどんどん新しい家が建っている。全国的に見れば人口減少かもしれないが、軽井沢町は増えていくので、大きな建物を建てても反対は起きないのではないか。

【木もれ陽の里】

- ・木もれ陽の里（保健センター）は役場に集約してほしい。
- ・（木もれ陽の里での）会議等の際に会議室が小さくて恥ずかしい思いをしたので、建物を小さくするだけでなく、ある程度の大きさをもった会議室を造ってほしい。
- ・木もれ陽の里は行くのに交通渋滞で時間がかかる。
- ・社協の職員の話をする場所が廊下になっていたり、会議室もろくにない。
- ・保健福祉課が退けば空きスペースができるのではないか。
- ・木もれ陽の里は駐車場が少ない。
- ・木もれ陽の里は遠いので、役場でバスを出してもらいたい。

【公民館】

- ・公民館に多目的室が欲しい。
- ・使う場所が少ない。
- ・音を出すのがダメな部屋もある。
- ・人数制限もあるため第3会議室の大きさの部屋が増えるとよい（すぐ予約で埋まってしまうので選択肢を増やしてほしい）。
- ・行きやすい場所に施設があれば中央公民館でなくてもよいが、各区からメンバーが集まるため、中央公民館の立地はベストである。
- ・風越公園を活用することも良いと思うが、週や月ペースで場所がコロコロ変わってしまうと利用者にとっては不便なので、予約した場所は固定がよい。
- ・エコール御代田内で、中学生が勉強しているスペースがあり、建て直すなら、子どものスペースがあってもよいのではないか。
- ・中央公民館で飲食できないのか。
- ・大賀ホールは敷居が高くて町民は使えないので、住民が楽しめるホール等の施設を建ててもらいたい。
- ・中央公民館はそのまま残るのか。
- ・大賀ホールは敷居が高く、中央公民館も利用の仕方が変わってしまい、音楽ライブをするのに使いにくくなってしまったので、音が出せる施設があると尚よい。
- ・どうせ町で建てるのであれば、使い勝手が良く、我々が楽しめる施設を建ててもらいたい。
- ・軽井沢町にもエコール御代田のように時間を気にせず使える建物があるとよい。
- ・中央公民館はどの程度の改築となるのか。
- ・中央公民館を大改築するのであれば、移動式の客席を考えていると思うが、新築と変わらないのではないか。
- ・柱しか残らないのであれば、場所もあの場でいいのか。
- ・（中央公民館の耐久性）調査の結果で残す案が出てきたが、50年前の柱なので不安である。結局10年後15年後にやり直すことになるのではないか。
- ・中央公民館をメインに考えてもらいたい。役場も大事だが、災害などを考えると実務・使用率は公民館のほうが上ではないか。

- ・庁舎よりも中央公民館に重きを置いて考えてもらった方が町民に寄り添っているのではないかと。住民が使うのはどちらかを考えてお金を使ってもらいたい。
- ・大賀ホールは敷居が高いので、映画鑑賞会等ができるようなホールが公民館にあるとよい。
- ・中央公民館が建て替わるならどのような設備が入るのか。(例えばそば打ちの施設が常設されている、町民が使いやすいコンサート会場など)
- ・中央公民館を改修した場合、改修している間の利用者の活動はどのようにしたらいいのか、どのようになるのかを町民に早めに説明をした方がいい。
- ・B案(一体化案)は、音や匂いの問題が解消できればいいと思う。
- ・C案(公民館改修案)は、柱を残すのはどこまでか。基礎までなのか。
- ・C案は建物の形が今と同じ形になるのであれば、サークルの展示等ができるB案がいいと思う。
- ・中央公民館の見直しについて、各種団体がいると思うが、区民会館との使い分けを考えた方がいいのではないかと。箱モノを作るだけではなくて利用者を増やさないと意味がない。
- ・改修したら何年使用できるのか。耐用年数を考えるなら新しく建てればいいのか。
- ・改修は手間がかかる(人件費、材料費等)。
- ・B案でいいと思う(中央公民館を利用しながら新築できるのはとてもいい)。
- ・B案にして、別で中央公民館を残して利用しながらやっていくのも一つの方法だと思う。

【老人福祉センター】

- ・老人福祉センターはなくなるのか(反対意見ではない)。
- ・老人福祉センターの解体が前提であれば、施設面はどうなるのか。
- ・老人福祉センターはどうなるのか。
- ・老人クラブ連合会役員として何も知らないのは困るので、説明してもらいたい。
- ・老人福祉センターのお風呂に週2回行っている。藤巻町長時代にお風呂がなくなると聞いたので土屋町長を選んだ。
- ・団地のお風呂は小さく入るのがつらいため、老人福祉センターのお風呂に行っている。
- ・お風呂が無くなるのなら別の方法を考えてほしい。遠くから行く人のことも考えてほしい。
- ・「まさちゃん家、くにちゃん家がなくなる話を聞いていない。老人福祉センターもなくなる。町として福祉に関してはどのように考えているのか。」という意見がある町民から受けた。
- ・町民は、まさちゃん家、くにちゃん家を町がやめさせると考えているので、詳しい説明が必要である。
- ・まさちゃん家、くにちゃん家が無くなり、利用者の行き場が無くなっている。

【建物・外構等】

- ・できた当時は芝や木が綺麗に整っていても年数が経つと使いにくくなるので、30年後のことを考えて使いやすいものを検討してもらいたい。
- ・桜並木、紅葉、もみの木、シャクナゲなど季節で楽しめるようにしてほしい。
- ・条例に合わせて建物の高さ制限を徹底してほしい（民間にお願いしているのだから役場は率先して守ってもらいたい）。
- ・駐車場はどうなるのか。
- ・役場庁舎と公民館の間に民家があるがどうなるのか。
- ・役場の一角の民家は、多少金額が高くなっても一括で町の土地にして、利便性をよくしたら良いのではないか。
- ・ガソリンスタンドをどかしたのなら18号沿いに建物を建てたほうが良いと思う。
- ・木もれ陽の里（の空いている土地）に庁舎を建てればよいのではないか。
- ・B案（一体化案）は、庁舎と中央公民館のすみ分けが必要である。
- ・富山市の総合庁舎へ視察に行ったが、新庁舎・公民館の一体型だった。
- ・駐車場はどこになるのか。
- ・公民館利用者の車も多いから、役場との駐車場の位置も考えた方がよい。
- ・ガソリンスタンドを最初に移動したが、跡地はどうなるのか。
- ・職員の駐車場はどこになるのか。
- ・前の建物（前回の計画）ほどではなくてもいいとは思っている。

【交通】

- ・（役場の入り口に）信号機はつくのか。
- ・渋滞は困る。
- ・役場に入りにくいのが鶴溜線が広がるのはいいことである。
- ・役場と病院の共有の入口が欲しい。
- ・車の出入りが不便（信号がない）、歩行者（中学生、観光客）も多い。
- ・役場から出て西に向かう場合に国道18号線が混んでいて出にくいのが、何か対策は考えているのか。
- ・車の出入りが不便である。役場から右折したいが出られないため左折して遠回りして帰る。
- ・信号ができるとうれしい。
- ・役場にはバスで行っている。
- ・車の導線はどうなるか。国道18号から出入りをするのは混雑（危険）を考えた方がよい。
- ・ガソリンスタンドができたことでスタンド利用者の出入りにより軽井沢病院からの出入りが今までよりも大変になった。

【防災】

- ・各区の公民館も避難所としての機能強化をお願いしたい（備蓄品等）。
- ・防災に強い庁舎について、どのように考えているか。
- ・観光客が浅間山の噴火等で避難する場所について、東は軽井沢駅があるが、中や西はないが、庁舎が避難場所になりえるのか。これから造る建物なのだから、堅牢にする等よく考えてもらいたい。

【コスト】

- ・物価が上がるなら早く建てて欲しい。
- ・町の財政を考えれば、金額が上がっても立派なものを建ててもいいのではないか。
- ・30億で建てられるならそれがよいのではと考えてしまう。
- ・国とか県の補助金があるが面積を圧縮することによって補助金も圧縮されてしまうのか。
- ・補助金をできるだけ使って建てるとすれば、小さい建物を作るのではなく、金額が上がってもしっかりしたものを建ててほしい。お金だけ削減するのは違う。
- ・物価高もあり負担（コスト）だけ上がって建てるとなると意味があるのか。
- ・町の税収規模で考えると建てる時には思い切ってお金をかけて問題が起こらないようにしてもらいたい。
- ・110億円かかると言っていたものが80億円で済むと言われればそこに目が行ってしまうが、後から増築はできないので、最初からお金をかけるにはかけて、職員も働きやすい建物を建ててもらいたい。
- ・建設費が増えることによって、町民の負担（増税）はあるのか。
- ・他市町村は、補助金を使ってよい施設を建てているように思えるが、軽井沢町はお金があるため補助金がもらいにくいのではないか。
- ・予算について、物価高もあると思うが、令和11年の試算はどのように考えているか。
- ・お金がかかっても住民のために使ってもらえるなら文句は出ないのではないか。
- ・110億円が町長選の争点になり、現町長は絶対110億円を減らさないといけなく思っていると思うが、お金を減らすために庁舎の規模を削減するのは違う。町民にとって使いやすい、防災に強い庁舎を考えてほしい。お金ありきの見直しは違う。使い勝手や利便性を重視してもらいたい。
- ・予算はどこから持ってくるのか（県補助事業・基金・起債）。すでに基金が貯まっているということなのか。
- ・前にかかったお金が無駄になっている。

【スケジュール】

- ・設計までできているのか。
- ・令和11年に開庁というのには知らなかった。

- ・ C案について、役場も公民館も建て替え時にも使えるのか（共用部分は使えるのか）。
- ・ 令和11年に新庁舎完成と聞いてがっかりしている。早くやってもらいたい。
- ・ 早く建ててしまえばよかった。
- ・ 早急にB案でやるべきと考える。
- ・ 長引かせないで早期にやってほしい。
- ・ 一刻も早く造ってほしい。

【事業全般】

- ・ 設計者はそのままなのか。
- ・ 60年経っているんで建て替え必要。町として新しい建物を建ててほしい。建て替える時期に来ている。
- ・ 社会情勢や要望に対応した庁舎を建ててもらいたい。
- ・ 着工のタイミングで町長選があるため、再度事業がやり直しにならないでほしい。
- ・ プロポーザルの説明をしてほしい。
- ・ 設計者は改めて決め直すのか。
- ・ 庁舎の建て替えの根本的な必要性を教えてほしい。
- ・ 前町長の時から新庁舎の事業の話はあったが、今やっていることを聞くと前の計画と同じことをやっているように感じる。人員が無い中で新しい課を作ってやっているが、現町長はどうしたいのかをまず説明してから意見を聴くのが筋なのではないか。
- ・ 庁舎の建設はしていいと思う。
- ・ 色々な問題が出てくると思うが、最終的にできるだけ問題が少ない状態で進めてほしい。
- ・ リセットしたはずなのに当初のプロポーザルの設計者が引き続きやっているのはどうなのか、変えなかったのはなぜなのか。別の設計者にすることができなかつただけではないのか。
- ・ 体制的にB・C案はどちらが多いのか（本会場では、参加者12名のうち、B案推しが2名、C案推しが10名であった。）。
- ・ ABC案の決定権は町長なのか、議会なのか。
- ・ （事業を進めるのに）尻込みしているのではないか。
- ・ ごたごたやっているから町長が変わることになっている。
- ・ 新庁舎ができることを期待して待っている。
- ・ （事業を進めるのに）弱腰になっている
- ・ 建てるなら強気で進めた方がいい。
- ・ 検討委員会を何回も開催して決まったのに、ひっくり返されてお金もかかっている。
- ・ まだこんなことやっているのかと思っている。
- ・ 町長に変わらないでくださいと伝えてほしい。

【意見聴取】

- ・話をしないと分からないが、話すに興味をわいてくるので、この取り組みは良い。
- ・話を聴くのもよいが、迅速に進めてもらいたい。
- ・前回の計画時に要望を聞いているのであれば、それも取り入れて欲しい。
- ・おしゃべり会の内容が、横文字が多くて難しい。
- ・工事着工の令和9年度までは説明会や意見交換会は行うのか。
- ・私たちの意見は、少しでも反映してもらえるのか（コンサートホール等）。
- ・見直し前の計画時に出た110億円の数字が選挙の争点になったが、新しい方針は庁舎を小さくする案が出ている。設計者が変わらない中で、(今回の意見聴取の場は)住民の話を聴くだけなのか、意見は反映してもらえるのか。
- ・町民の意見を聴くのは良いが、ずっと聴いているのではないか。いい加減進めてほしい。聴けば聴くほど見直しが出てきてしまうのではないか。基本の考え方がしっかりしていればよいのではないか。執行側が腹を決めて進めてもらわないと、聴けば聴くほど混乱するのではないか。
- ・検討委員会や町民の意見を聞いているが、どこかに反映しているのか。

【情報発信】

- ・広報紙の記事をよく読んでいる。
- ・メール配信で委員会の傍聴の案内が良く来るが、気が引ける。
- ・町のホームページにどういう情報があるのか分からない。
- ・窓口に行く前に情報を知れていない。
- ・DXもそうだが、デジタルが使えない人たちにも差別なく情報を発信してほしい。
- ・ホームページを見てない人もいっぱいいるのはその通りだと思うので、区をもっと活用してほしい。